X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 34)**

z dnia 11 lipca 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 34)

11 lipca 2024 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Maliszewskiego (PSL-TD)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2024 r.;

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2023 roku (druk nr 483) w zakresie działania Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Czerniak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marek Adamiak** p.o. dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli, **Tomasz Nawrocki** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Grzegorz Anczewski** doradca w Biurze Krajowej Rady Izb Rolniczych, **Jarosław Rogowski** członek Podlaskiej Izby Rolniczej oraz **Aleksandra Wielgos** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Dariusz Myrcha, Paulina Przybysz** i **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji.

Witam państwa posłów. Witam przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z sekretarzem stanu, panem Jackiem Czerniakiem na czele. Witam przedstawicieli Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z panem zastępcą prezesa Tomaszem Nawrockim, przedstawicieli Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z panem zastępcą dyrektora generalnego Janem Szopińskim, pana dyrektora Marka Adamiaka z Najwyższej Izby Kontroli, jak również przedstawicieli pozostałych organizacji oraz wszystkich przybyłych gości.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu dostarczony i obejmuje w punkcie pierwszym rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2024 r. W punkcie drugim – rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2023 r. (druk nr 483) w zakresie działania Komisji.

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę uwag, więc uważam porządek dzienny za przyjęty.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. W dniu 13 czerwca 2024 r. pan marszałek zwrócił się do przewodniczących komisji o sporządzenie planu pracy komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2024 r. Drogą elektroniczną został dostarczony państwu, przygotowany przez sekretariat Komisji, projekt planu pracy. Do Komisji wpłynęły również propozycje tematów zgłoszone przez panią poseł Elżbietę Burkiewicz oraz panią poseł Małgorzatę Tracz. Przedstawiam propozycje, które znajdują się w sekretariacie i które zostały skierowane przez panie posłanki.

W lipcu: „Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi (druk nr 206), a także pierwsze czytanie poselskiego

projektu ustawy o sprzedaży detalicznej produktów lokalnych (druk nr 349)". Jest propozycja, abyśmy oba te projekty rozpatrzyli na następnym posiedzeniu Sejmu, wspólnie z Komisją Gospodarki.

We wrześniu: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi o działaniach spółek hodowli roślin i zwierząt o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej". Następnie, też we wrześniu: „Rozpatrzenie informacji na temat wsparcia dla gospodarstw agroturystycznych i promocji agroturystyki w Polsce". Kolejne posiedzenie we wrześniu: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi o sytuacji na poszczególnych rynkach rolnych". Następnie: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat żyzności gleb w Polsce i możliwości ich poprawy oraz programów dotyczących poprawy żyzności gleb".

W październiku: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat pozyskania wsparcia finansowego ze środków budżetu państwa na badania oraz promocję i sprzedaż produktów ekologicznych wyprodukowanych we własnym gospodarstwie". Kolejny temat październikowy to „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat wykorzystywania polskich surowców w produkcji środków spożywczych wytwarzanych na terenie Polski". Kolejny temat w październiku: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat działań na rynkach lnu, konopi i chmielu".

Pan poseł Kazimierz Gołojuch ma propozycję. Może już w tym momencie, panie pośle, bardzo proszę. Bardzo proszę.

Poseł Kazimierz Gołojuch (PiS):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, prosiłbym, aby w tym punkcie, w pozycji dziewiątej, było: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat działań na rynkach lnu, konopi, chmielu i tytoniu". Prosiłbym o dodanie tytoniu.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy rozszerzylibyśmy ten punkt o kolejny rynek – rynek tytoniu? Nie widzę sprzeciwu, więc proponuję, aby taka była propozycja.

Kolejne posiedzenie w październiku: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat rolnictwa regeneratywnego w Polsce".

Proszę, pan przewodniczący Kazimierz Plocke.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Panie przewodniczący, chciałbym zgłosić jeszcze jeden temat, a mianowicie informację ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat przygotowań do prezydencji w Unii Europejskiej.

Czy minister już będzie gotowy, żeby przedstawić w październiku taką informację?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Czerniak:

Cały czas jesteśmy w trakcie opracowywania programu i taką informację możemy przedstawić.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Mogę powiedzieć, trochę wyprzedzając informację, że mam uzgodnienie z panem ministrem Siekierskim, żeby jeszcze na lipcowym posiedzeniu, czyli w przyszłym tygodniu, taka informacja została udzielona. Zrobimy taki punkt.

Dobrze. Jeszcze…

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

To będzie wpisane?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

To będzie wpisane. Tak.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Na lipiec?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):
Na lipiec.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):
Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):
Pan przewodniczący Gwiazdowski. Proszę.

Poseł Kazimierz Gwiazdowski (PiS):
Chciałem, panie przewodniczący, zgłosić propozycję na październik. Na poprzednim posiedzeniu Komisji mieliśmy rolników spod Augustowa. Jest około 60 rolników, którzy zostali pokrzywdzeni przy wywłaszczeniu. Jest pismo i dobrze byłoby, żeby może uzyskać informację od ministra infrastruktury na temat tych wywłaszczeń.

Słucham? Ale przecież minister infrastruktury może przedstawić informację na posiedzeniu naszej Komisji. Myślę, że nie ma z tym problemu.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):
Tak. Proponuję, żebyśmy ten punkt dodali i może nawet szerzej go potraktowali w zakresie wywłaszczeń, w zakresie inwestycji, celu publicznego, żeby też można było omówić inne inwestycje, które w Polsce są realizowane, w tym Centralny Port Komunikacyjny.

Czy pani poseł ma propozycję jeszcze na październik? Jeżeli nie, to na końcu bym udzielił głosu.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Na październik.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):
Proszę. Pani poseł Sójka.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Przepraszam, że dopiero się zgłaszam. Myślę, że może rzeczywiście na październik – z tego tytułu, że to jest miesiąc, który jest ważny dla tego tematu.

Chciałabym, abyśmy omówili na Komisji Rolnictwa temat związany z ptasią grypą i z wirusami, które dotyczą tych zachorowań. Często jest tak, że właśnie w październiku i listopadzie pojawia się więcej tego typu zachorowań. Chciałabym, abyśmy omówili ptasią grypę i jej stan faktyczny – jaki to jest koszt dla budżetu państwa, jaki jest koszt prewencji, koszt odszkodowań. Omówilibyśmy również, jak to wygląda, jaki jest stan faktyczny i jakie są możliwości rozmowy w tym kontekście z Unią Europejską; również kwestie dotyczące pozwoleń na szczepienia właśnie na tę chorobę wirusową.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):
Proponuję, żeby ten punkt mniej więcej brzmiał tak: Informacja o chorobach zakaźnych zwierząt, w tym ASF i ptasia grypa, zwalczanie, rekompensaty itd.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):
Panie przewodniczący, OK, natomiast chciałabym mimo wszystko, żeby to był temat oddzielny, ponieważ z tego, co wiemy, to są wielomilionowe odszkodowania z budżetu państwa. A wiemy, że są kraje w Europie, takie jak Francja, które wprowadzają szczepienia przy uzgodnieniu z Komisją Europejską. Chciałabym, żebyśmy się też na tym skupili, jaki stosunek nasz kraj, Polska, ma do tego, żeby rozmawiać z Unią Europejską również o kontynuacji i o włączeniu takich szczepień; jakie byłyby argumenty za, jakie przeciw; jaki jest stan faktyczny rozmów prowadzonych na ten temat przez Ministerstwo Rolnictwa z UE.

Myślę, że dobrze by było, gdyby temat ptasiej grypy był odrębny, bo koszty są ogromne, prewencja jest ogromna, a skuteczność nie jest stuprocentowa. Wiemy, że we Francji prowadzono już w tamtym roku szczepienia większości populacji tuczowej do sprzedaży. Wiemy, że Francja ma w tym roku dosyć znaczny, obserwowalny spadek liczby zachorowań na swoim terenie. Oczywiście są też różne plusy i minusy tego rozwiązania i chciałabym, abyśmy omówili stanowisko Ministerstwa Rolnictwa, wprowadzili je do rozmowy

o tym, by włączyć szczepienia do populacji, żeby również w Polsce ewentualnie ocenić za i przeciw.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy gdybym ten punkt nazwał: informacja o chorobach zakaźnych zwierząt, w tym szczególnie ptasiej grypy – i później stan faktyczny, zapobieganie i to, co pani poseł podnosiła – to może być? Chodzi o to sformułowanie: „ze szczególnym uwzględnieniem ptasiej grypy".

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

I szczepień.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Włączenia szczepień. Albo rozmów z UE w kontekście możliwości szczepień.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Chodzi tylko o to, żebyśmy w tytule za dużo nie wymieniali, więc wszystko to, co jest z tym związane.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Tak, tak, ale to jest dosyć kluczowe, bo wiemy, że w Europie, we Francji to się dzieje. Można wyciągać jakieś wnioski, żeby jakaś rozmowa się wywiązała na ten temat. Dlatego też prosiłabym wcześniej, bo zazwyczaj w listopadzie, w grudniu ten problem eskaluje w Europie, w kraju, na Węgrzech, we Francji, w Niemczech, w Polsce. Więc może warto trochę wcześniej o tym porozmawiać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Poproszę pana ministra o stanowisko.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Bardzo dziękuję za ten głos.

Proszę państwa – informacyjnie. Zapewne pani doktor wie, że Polska została 5 kwietnia uznana krajem wolnym od HPAI (Highly Pathogenic Avian Influenza), czyli tej grypy. Natomiast kwestia francuskich szczepionek jest różnie oceniana, tak, jak zresztą pani zasugerowała, że są plusy i minusy. Mówi się, że te szczepionki powodują, że tak powiem, stwierdzenie choroby, że to wydłuża… Oczywiście my dyskutujemy na ten temat.

Jeżeli Wysoka Komisja uzna, że trzeba tę kwestię poruszyć oddzielnie… Chociaż ja bym proponował jednak, żeby choroby wirusowe połączyć z ASF, chociaż rozumiem podejście do ptasiej grypy, ale to jest rzeczywiście problem dotyczący właśnie producentów mięsa drobiowego.

Na marginesie chcę powiedzieć, bo pani powiedziała o Francji, à propos naszych stosunków handlowych z Chinami i eksportu naszego mięsa drobiowego. Otóż trzy państwa na świecie mają regionalizację z Chinami. Oprócz wspomnianej Francji, która ostatnio uzyskała to zapewnienie ze strony Chin, tę regionalizację mają również Stany Zjednoczone i Rosja. A my jako czwarte państwo dołączyliśmy do regionalizacji. Polega ona na tym, że jeżeli HPAI jest gdzieś stwierdzone i zależy od negocjacji technicznych na jakim terenie – a Francuzi mówili o departamencie czy o określonym promieniu – to nie ma zakazu eksportu z całego państwa, tylko z tej części regionalizacji, która jest w porozumieniu, w tym protokole zawarta.

Potwierdzam kwestię ważności tej sprawy. Jeżeli państwo zdecydujecie jako Wysoka Komisja o włączeniu tych dwóch punktów czy jednego do planu, my to zrealizujemy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dziękuję, panie ministrze.

Pani poseł Burkiewicz.

Poseł Katarzyna Sójka (PiS):

Ja również dziękuję, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł Burkiewicz. Proszę.

Poseł Elżbieta Burkiewicz (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Wysoka Komisjo, panie przewodniczący, zgłosiłam trzy tematy. Chciałam prosić o to, żeby też znalazły się w planie pracy. Z tego, co widzę, to są jeszcze tematy pani Małgorzaty Tracz. Więc ja się chciałam dowiedzieć, w jakiej są wersji? Czy my mamy w tej chwili je omawiać? Jak to będzie?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie, ja wszystkie te tematy przeczytam, tylko na razie zatrzymaliśmy się na wrześniu i październiku, ale jeszcze do końca roku jest kilka pozycji, więc za chwilę je przeczytam i wtedy odbędziemy dyskusję.

Proponowałbym jeszcze we wrześniu albo w październiku, co obiecałem na jednym z posiedzeń, wyjazdowe posiedzenie Komisji na Podkarpacie celem poznania stanu faktycznego rozwoju winiarstwa w Polsce i problemów, które stoją przed tą branżą. Więc też taki temat dodalibyśmy.

Poseł Kazimierz Gołojuch (PiS):

Jak najbardziej.

Głos z sali:

Ruszamy na Podkarpacie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Połączony z degustacją, tak?

Poseł Kazimierz Gołojuch (PiS):

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Kontynuujemy.

W listopadzie: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat opłacalności produkcji rolnej". Kolejne posiedzenie w listopadzie: „Ocena działalności Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w latach 2018–2022, punkt drugi – „Ocena działalności spółek strategicznych nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w roku 2021 i 2022". Punkt trzeci: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat kondycji spółek hodowli roślin w Polsce w powiązaniu do nasiennictwa oraz Centralnego Ośrodka Badania Odmian Uprawnych". To będzie jedno posiedzenie.

Dalej w listopadzie: „Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych projektu ustawy budżetowej na rok 2025 w zakresie działania Komisji".

Kolejny temat: „Rozpatrzenie informacji na temat funkcjonowania Krajowej Grupy Spożywczej oraz Rolno-Spożywczej Spółki Inwestycyjnej". Kolejny tematy na grudzień: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat relacji polsko-ukraińskich w zakresie obrotu produktami rolnymi, rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat wpływu planowanej akcesji Ukrainy do Unii Europejskiej na polskie i europejskie rolnictwo".

Teraz tematy zgłoszone przez panią poseł Burkiewicz: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi oraz ministra zdrowia na temat monitorowania stanu zdrowia rolników i zagrożeń wynikających z kontaktu z pestycydami stosowanymi w trakcie prac rolniczych". Drugi temat: „Rozpatrzenie informacji (GIORiN i Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) na temat przestrzegania przepisów BHP związanych z zastosowaniem środków ochrony roślin oraz zasadności i sposobu ich stosowania". Trzecia propozycja: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat możliwości pomocy oraz sposobu zwiększenia ilości gospodarstw ekologicznych na terenie kraju".

Propozycje pani poseł Małgorzaty Tracz. Pierwsza: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat stanu i perspektyw rozwoju rynku roślin białkowych przeznaczonych do celów konsumpcyjnych". Drugi temat: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat wyzwań i szans dla producentów jaj w związku ze zmianami na rynku jaj konsumenckich w Polsce i w Europie". Trzecia propozycja – „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat wprowadzenia obowiązku instalowania monitoringu wideo w ubojniach". Czwarta propozycja – „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat stanowiska rządu w sprawie rewizji prawa unijnego dotyczącego dobrostanu zwierząt oraz hodowli klatkowej". Piąta propozycja – „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat możliwości stworzenia w Polsce nowego, jednolitego, zintegrowanego systemu kontroli bezpieczeństwa i jakości żywności". Szósta propozycja – „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat rozwoju rolnictwa ekologicznego i zielonych zamówień publicznych jako instrumentu rynkowego wsparcia produkcji ekologicznej w Polsce". Siódma propozycja – „Rozpatrzenie informacji ministra klimatu i środowiska na temat stanu prac nad projektem ustawy o minimalnej odległości od planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowych".

Panie posłanki nie przedstawiły propozycji, w jakich miesiącach rozpatrywalibyśmy te tematy, więc myślę, że moglibyśmy te tematy przyjąć dzisiaj, a elastycznie je dopasować do innych posiedzeń Komisji, tak żeby można było na przykład w niektórych momentach połączyć tematy.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Tak. Myślę, że tak.

Poseł Elżbieta Burkiewicz (Polska2050-TD):

Przepraszam. Mamy tam jeszcze propozycję, bo nam się jeden temat łączy, jedna z moich propozycji łączy się z propozycją pani poseł Tracz. Możemy to chyba połączyć.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Tak, chodzi o rolnictwo ekologiczne, ogólnie o rozwój, liczbę gospodarstw, przy czym bardzo by mi zależało na tej części z mojej propozycji, która mówi o zielonych zamówieniach publicznych jako wielkiej szansie dla rozwoju rolnictwa ekologicznego w Polsce. Jestem tu bardzo ciekawa stanowiska ministerstwa, dlatego że w wielu krajach europejskich właśnie zielone zamówienia publiczne – czyli żywność ekologiczna dla szkół, szpitali, dla tych, którzy najbardziej potrzebują, dla kobiet w ciąży, wiele miast też to prowadzi – to jest tworzenie stałego i sprawdzonego rynku zbytu dla rolników ekologicznych. Tak że bardzo, bardzo mi na tym temacie zależy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Rozumiem, że trzecią propozycję pani Burkiewicz i szóstą propozycję pani poseł Tracz moglibyśmy rozpatrywać łącznie. Tak?

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Tak, tak, ale żeby była właśnie część o zielonych zamówieniach.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Dobrze.

Pan poseł Kazimierz Choma.

Poseł Kazimierz Bogusław Choma (PiS):

Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu.

Chciałbym zaproponować i poprosić o uzupełnienie, jeśli to możliwe, pkt 12, czyli w listopadzie, gdy będzie rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat opłacalności produkcji rolnej – chodzi o uwzględnienie branży sadowniczej i owoców miękkich. To będzie ten czas, kiedy już będzie można podsumować cały okres tego roku. Oczywiście będzie to możliwość do jakiegoś podsumowania i jakiejś analizy, ewentualnie wtedy mogą powstać również wnioski do decyzji na następny rok. Tak że bardzo proszę o uwzględnienie mojej propozycji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, mam propozycję, żebyśmy nie zawężali, bo jak wymienimy wyraźnie tylko rynek owoców jagodowych i rynek sadowniczy, to będzie przez ministerstwo potraktowane, że skupiamy się głównie na tym punkcie. A więc ja będę oczekiwał od ministerstwa, żeby informacja była o wszystkich rynkach rolnych ze szczególnym uwzględnieniem tego rynku.

Poseł Kazimierz Bogusław Choma (PiS):

Tak, tak. Chodziło mi o to, żeby było ze szczególnym uwzględnieniem.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale nie zmieniajmy już może tytułu, panie pośle, bo po prostu wyróżnimy pewne rynki, a pewne zdegradujemy.

Poseł Kazimierz Bogusław Choma (PiS):

Nie chciałem występować z oddzielnym punktem. Uważam, że to mieści się w tym punkcie, a branża sadownicza oczekuje na jakieś podsumowania. Tym bardziej że wiadomo, jak to wygląda na rynku jabłek czy owoców miękkich.

Takie podsumowanie, wydaje mi się, byłoby dobre. Jeśli pan przewodniczący uważa, że jest to zawarte w tym punkcie i będzie omówione, to dobrze. Ale często jest tak, że jak jest bardzo ogólnie, to wtedy w ogóle może być pominięta ta branża. Więc bardzo bym prosił o jakieś ujęcie tego tematu, ponieważ całe środowisko, ta branża również czeka na podsumowania i ewentualnie podejmowanie kroków na następny sezon. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję za wyrozumiałość panu posłowi.

Może zróbmy tak: „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa i rozwoju wsi na temat opłacalności produkcji rolnej, ze szczególnym uwzględnieniem rynku owoców". Będzie to wyszczególnienie, ale nikomu nie zamkniemy drogi do dyskusji o innych rynkach.

Pan poseł Dolata. Później pani poseł.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Mam tylko uwagę językową. W pkt 13, posiedzenie listopadowe, mamy pkt 3 – „Rozpatrzenie informacji ministra rolnictwa na temat kondycji spółek hodowli roślin w Polsce w powiązaniu do nasiennictwa oraz Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych". Wydaje mi się, że to językowo jednak trzeba byłoby zmienić, tak żeby było „w powiązaniu z nasiennictwem i z COBORU". Wydaje mi się, że jakieś nieszczęśliwe jest to sformułowanie.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

OK. To jest temat, który nie został zrealizowany. Jest przepisany z planu pracy na pierwsze półrocze i on był dokładnie taki, jak ja przeczytałem, ale nie widzę potrzeby negować tego, co powiedział pan poseł. Czyli robimy „w powiązaniu z nasiennictwem oraz Centralnym Ośrodkiem Badania Odmian Roślin Uprawnych".

Pan poseł Jarosław Rzepa. Proszę.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Pierwsza uwaga dotyczy tego punktu, bo wydaje mi się, że zabrakło tam jednego elementu, a mianowicie porejestrowego doświadczalnictwa zmianowego oraz jeszcze powiązania celowości funkcjonowania porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego w kontekście nasiennictwa i hodowli roślin. To jest bardzo ważny element, jeżeli chodzi o działalność centralnego ośrodka. Bardzo prosiłbym, żeby ten element również w tym punkcie uwzględnić.

Natomiast jeżeli mogę…

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Ale nie ma potrzeby zmiany tytułu, tylko jak będziemy występować o informację, to trzeba by to uwzględnić.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Tak, tak, żeby uwzględnić porejestrowe doświadczalnictwo odmianowe – bardzo, bardzo, bardzo mocno.

Jeżeli mogę, jeszcze chciałbym zaproponować państwu temat związany z gospodarką wodną dla rolnictwa i obszarów wiejskich, bo wydaje mi się, że to jest informacja, która mogłaby być informacją wspólną Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat gospodarowania, oszczędzania, zarządzania zasobami wodnymi w kontekście w ogóle rolnictwa. Wydaje mi się, że temat coraz bardziej nabiera istotnego znaczenia i być może warto byłoby, żeby nasza Komisja również tym tematem się zajęła. To jest jedna propozycja.

Druga moja propozycja, szanowni państwo, dotyczy szkód łowieckich, a właściwie relacji pomiędzy środowiskiem łowieckim a rolniczym w kontekście Skarbu Państwa. Od wielu, wielu lat jest to jeden z podstawowych tematów, który rolnicy bardzo często podnoszą, a wydaje mi się, że nie możemy do tej pory wypracować właściwego modelu, który powinien funkcjonować, jeśli chodzi o szkody łowieckie w Polsce. To tak nawiasem mówiąc.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Panie pośle, jeszcze mamy dwie osoby zapisane do głosu. Poproszę, żeby w tym czasie przygotować projekt tematów. Tak?

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Dobrze, zrobię to.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Bożena Lisowska (KO):

Panie przewodniczący, obecnie trwa proces konsultacji bardzo ważnej ustawy o zdrowiu zwierząt, oznakowanej symbolem UC40. Projekt jest w tej chwili w fazie konsultacji społecznych i publicznych. Uważam, że właśnie ten temat powinien być przedmiotem obrad Komisji, dlatego że miałam przyjemność być w stronie społecznej opiniującej ten projekt i wnieśliśmy kilka bardzo ważnych uwag. Były to uwagi dotyczące zapisów, jeżeli chodzi o kary finansowe dla osób indywidualnych, które wejdą na teren odstrzału sanitarnego. Do tej pory kary są nakładane w trybie administracyjnym. Nowelizacja ustawy o zdrowiu zwierząt przewiduje karę 50 tys. zł w trybie karnym za naruszenie miru odstrzału sanitarnego. To budzi ogromny sprzeciw ludności.

Jako Rada Działalności Pożytku Publicznego, czyli organ konsultacyjny w KPRM, wnieśliśmy uchwałę do pana ministra właśnie o daleko idących zagrożeniach z tego wynikających. Poza tym też, nieadekwatnie do kary, są bardzo niskie kary za naruszenie bioasekuracji, jeżeli chodzi o zachowania osób mogących przenosić ASF. Więc myślę, że to jest bardzo poważny temat. Proces legislacji zakłada, że nowelizacje ustawy będą wdrożone do końca tego roku. Więc myślę, że im szybciej Komisja jednak rozpatrzy wątpliwości strony społecznej, ale też pochyli się nad nowymi, drastycznymi zapisami, tym będzie lepiej dla opinii publicznej i strony społecznej oczekującej w tej kwestii naszych działań.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jak dobrze zrozumiałem, pani poseł, będzie to projekt rządowy, który w którymś momencie trafi do Komisji.

Poseł Bożena Lisowska (KO):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

A więc według mnie nie ma potrzeby wpisywać tego do planu pracy. Kiedy projekt się pojawi, i tak tę tematykę podejmiemy.

Poseł Bożena Lisowska (KO):

Ale projekt jest już w fazie konsultacji, a chodzi mi o rozpatrzenie prośby strony społecznej, żebyśmy ją uwzględnili i żebyśmy ewentualnie przygotowali stanowisko w tej sprawie, czy akceptujemy tak daleko idące kary za naruszenie strefy odstrzału sanitarnego.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak, ale ja się upieram, że najlepszą okazją do tego będzie debata nad projektem.

Ale proszę, pan minister.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Chciałem potwierdzić, ponieważ Komisja będzie się zajmowała projektem ustawy. Na tym etapie rozpatrujemy oczywiście wszystkie uwagi, które w procesie legislacyjnym są skierowane do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Nie tylko organizacje pozarządowe wniosły uwagi, ale i GIF, i inne. Komisja na etapie legislacyjnym będzie rozpatrywała – przepraszam, że tak mówię – projekt ustawy, który już wyjdzie jako projekt rządowy.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

To naprawdę będzie według mnie najlepszy moment.

Pan poseł Krzysztof Ciecióra.

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zgłaszałem wniosek jeszcze do pierwszego półrocza, aby uwzględnić w pracach Komisji gospodarstwa rybne, hodowle śródlądowe.

Chodzi głównie o karpie, o pstrągi, mamy dosyć dużą produkcję. Najczęściej zapominamy zupełnie o tym segmencie gospodarki. Liczyłem, że ten temat pojawi się w drugim półroczu. Nie ma w planie na ten moment tego zagadnienia, a myślę, że można byłoby to połączyć również z wnioskiem, który zgłosił pan poseł Rzepa, czyli dotyczącym regulacji wodnych. Gospodarstwa hodowlane, gospodarstwa rybne też biorą znakomity udział w kwestii zarządzania wodą na obszarach rolnych w Polsce. Myślę, że warto byłoby ten segment gospodarki, choć nie jest największy, mam tego świadomość, docenić i również ująć go w pracach Komisji. Tym bardziej że jest na sali pan minister, który bezpośrednio tematem się zajmuje i doskonale wie, że jest on dosyć istotny i warto go wyciągnąć ze wszystkich pozostałych.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Jak zrozumiałem, panie pośle, propozycja pana posła Rzepy jak gdyby konsumuje pana oczekiwania.

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Nie do końca. Chciałbym ją uzupełnić o gospodarstwa śródlądowe, hodowlane.

Proszę?

Głos z sali:

Może ją rozszerzyć?

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Tak, tak. Rozszerzyć, jakby pan poseł Rzepa się zgodził, aby dołożyć do tego hodowców rybnych. Myślę, że to byłoby najbardziej spójne.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Propozycja pana posła Rzepy jest następująca: wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Infrastruktury na temat zarządzania zasobami wodnymi na potrzeby rolnictwa. Myślę, że to jest bardzo szerokie sformułowanie i to obejmie sprawę.

Poseł Krzysztof Ciecióra (PiS):

Powinniśmy uwzględnić również hodowców, ponieważ oni nie przyjdą, nie zainteresują się tematem, jeśli nie zostaną wymienieni. A tak jak mówię, oni zarządzają stawami,

oni dokonują inwestycji w irygacje, oni dokonują inwestycji w zbiorniki wodne. Pełnią bardzo ważną rolę, jeśli chodzi o infrastrukturę, która zatrzymuje wodę w obiegu.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Pan poseł Rzepa chce się wypowiedzieć.

Poseł Jarosław Rzepa (PSL-TD):

Myślę, że dodatek rolnictwa i rybactwa śródlądowego. No i mamy temat rozszerzony.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak zapisałem.

Pan przewodniczący Kazimierz Plocke.

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Jeszcze chciałbym poprosić o wpisanie na listopad, w drugim punkcie: „Ocena działalności spółek strategicznych nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w roku 2021 i 2022, ze szczególnym uwzględnieniem hodowli koni arabskich w Polsce". Chodzi o to, aby temat koni arabskich też znalazł się w tym punkcie oprócz pozostałych spółek strategicznych.

Bardzo proszę o uwzględnienie propozycji, panie przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Czy ktoś jest przeciwko takiemu rozszerzeniu podpunktu? Nie widzę. Jeszcze raz go przeczytam. Punkt drugi w propozycji listopadowej, trzynasta pozycja: „Ocena działalności spółek strategicznych i nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w roku 2021 i 2022, ze szczególnym uwzględnieniem hodowli koni arabskich w Polsce".

Nie widzę innych propozycji.

Głos z sali:

A propozycje pań poseł?

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Tak, mam. Rozumiem, że mam propozycje obu pań poseł, tak? Chodzi o to, żebyśmy określili, w jakich miesiącach będziemy realizowali te tematy.

Czy panie poseł pozwalają w tej sprawie podjąć decyzję przez prezydium?

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Poseł Małgorzata Tracz (KO):

Można też ewentualnie połączyć, jeśli niektóre tematy będą tożsame. Ale tak, żeby to, co zostało zapisane i przez nas zgłoszone jako propozycje, też było odzwierciedlone, nawet jako część większego punktu posiedzenia.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Wydaje mi się, że osiągnęliśmy w tej sprawie konsensus. Wszystkie propozycje dokładnie przeczytałem. A więc dziękuję. Innych propozycji nie widzę. Zgłoszeń nie widzę.

Mam propozycję, żebyśmy przez aklamację przyjęli przedstawione propozycje. Czy ktoś jest przeciwko takiemu rozwiązaniu? Nie widzę.

A więc stwierdzam, że Komisja przez aklamację przyjęła plan pracy na drugie półrocze 2024 r., czyli od 1 lipca do 31 grudnia 2024 r.

Zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przystępujemy do realizacji drugiego punktu porządku obrad. Szanowni państwo, marszałek Sejmu, zgodnie z art. 126 ust. 4 regulaminu Sejmu, skierował w dniu 26 czerwca br. przedstawione przez prezesa Najwyższej Izby Kontroli sprawozdanie z działalności NIK w 2023 r. zawarte w druku nr 483 do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w celu zaopiniowania. Jednocześnie pan marszałek skierował

to sprawozdanie do pozostałych komisji sejmowych w celu rozpatrzenia w ich zakresie działania oraz przedstawienia opinii i wniosków Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Bardzo więc proszę pana dyrektora Marka Adamiaka z Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Najwyższej Izbie Kontroli o przedstawienie sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2023 r. w zakresie działania Komisji. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli Marek Adamiak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałem przedstawić krótko obszar działalności departamentu. Państwo otrzymali od nas opracowanie, gdzie szczegółowo przedstawiliśmy poszczególne tematy, w formie skrótowej były też opisane.

W tej chwili tylko chciałbym może poglądowo przekazać, że Najwyższa Izba Kontroli w obszarze rozwoju wsi i rynków rolnych oraz rybołówstwa zrealizowała 11 kontroli, w tym 6 kontroli przeprowadzono przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Kontrolę wykonania budżetu państwa za rok 2022 departament przeprowadził oczywiście w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa oraz w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Oprócz kontroli budżetowych, corocznych, departament przeprowadził 5 kontroli planowych: „Funkcjonowanie państwowych instytutów badawczych nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi"; „Realizacja programu kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych"; „Zasady dzierżawy i sprzedaży nieruchomości rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa"; „Wsparcie rolnictwa ekologicznego"; „Nadzór Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa nad produkcją i obrotem materiałem siewnym roślin rolniczych". Departament przeprowadził też 1 kontrolę doraźną działania organów państwa w zakresie importu i obrotu zbożem i rzepakiem z Ukrainy.

Inne jednostki organizacyjne NIK przeprowadziły następujące działania i tematy. Jeżeli chodzi o Białystok, to delegatura w Białymstoku kontrolowała „Prawidłowość finansowania działalności spółdzielni mleczarskiej Bielmlek w Bielsku Podlaskim oraz udział pomocy finansowej jej członkom". Delegatura w Rzeszowie – „Finansowanie wydatków związanych z uczestnictwem polskich organizacji rolniczych w ponadnarodowych organizacjach rolniczych reprezentujących interesy zawodowe rolników indywidualnych wobec instytucji Unii Europejskiej w latach 2015–2021". Delegatura w Łodzi – „Wprowadzenie do obrotu nawozów i środków wspomagających uprawę roślin". Delegatura w Gdańsku – „Funkcjonowanie funduszy sołeckich w wybranych gminach województwa pomorskiego". Z kolei „Tworzenie i wykorzystanie funduszy sołeckich w wybranych gminach województwa łódzkiego" to jest delegatura w Łodzi.

Departament oprócz przeprowadzonych kontroli uczestniczył i współpracował z organami Sejmu i Senatu. Kierownictwo i przedstawiciele departamentu uczestniczyli w 106 posiedzeniach komisji sejmowych i w 14 posiedzeniach komisji senackich, łącznie uczestniczyli w 120 posiedzeniach Komisji. Pracownicy departamentu asystowali także m.in. w 7 kontrolach prowadzonych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy, w tym dotyczących poświadczenia wiarygodności za rok budżetowy 2022–2023 w zakresie Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz kontroli dotyczącej planów strategicznych wspólnej polityki rolnej rolnictwa ekologicznego. Brali również udział w pracach kontrolnych na potrzeby wydawanych przez Europejski Trybunał Obrachunkowy poświadczeń wiarygodności za rok budżetowy 2023. W okresie 2014–2020 – program operacyjny „Inteligentny rozwój".

Ponadto w 2023 r. pracownicy Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi uczestniczyli w konferencjach organizowanych z inicjatywy przewodniczącego senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod nazwą „Wyzwania i perspektywy rozwoju rynków owoców i warzyw". Kierownictwo departamentu brało udział w drugiej kadencji Kongresu „Dialog o gospodarce", gdzie przeprowadzone zostały dyskusje nad zagadnieniami dotyczącymi m.in. rozwoju polskiego rolnictwa, jak również uczestniczyli w konferencji

zorganizowanej przez międzynarodową organizację dotyczącej automatyzacji procesów robotycznych w pracy.

W 2023 r. w wyniku kontroli przeprowadzonych przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierowano pięć zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi na posiedzeniu w dniu 11 lipca br. rozpatrzyła sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2023 r. (druk nr 483) w zakresie działania Komisji.

Moja propozycja jest taka: „Komisja po wysłuchaniu szczegółowych informacji udzielonych przez przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli pozytywnie opiniuje powyższe sprawozdanie, nie zgłaszając do niego uwag i wniosków”.

Czy jest sprzeciw wobec takiej propozycji?

Poseł Kazimierz Plocke (KO):

Nie ma.

Przewodniczący poseł Mirosław Maliszewski (PSL-TD):

Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2023 r. w zakresie działania Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.

Gratuluję panu dyrektorowi.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Marek Adamiak:

Dziękuję bardzo. Dziękuję Wysokiej Komisji i panu przewodniczącemu.